

# ***Regions Rise Together Community Engagement Working Group (CEWG) Draft Summary***

## **CONTEXT/FRAMING/APPROACH**

Monterey County is home to a rich agricultural industry and yet there are many residents, particularly in the Salinas Valley, that do not have access to the level of wealth seen in other parts of the county. The majority of residents experience economic hardship and have significantly less access to economic mobility and decision-making processes. Organizations such as Building Healthy Communities (BHC), the Center for Community Advocacy, Communities Organized for Relational Power in Action (COPA), and Mujeres en Acción have been working to center resident voices in planning processes. The Alisal Vibrancy Plan was an example of implementing a community-driven planning process that built in ways to remove barriers of participation for those most impacted by inequities in our community that are not normally engaged in decision-making processes.

To this end, when the Regions Rise Together work started community-based organizations (CBO's) knew that it was necessary to continue transforming the way residents are engaged and that particularly in this process those most financially burdened by our current economy needed to be prioritized in the engagement. This was only further elevated by COVID and its disparate impacts in the county. The Community Engagement Working Group (CEWG) was formed and there was an intentional approach in capturing the voices of those often left out of decision-making processes and that ultimately meant centering racial equity not only in the engagement process but as part of the final economic development plan if it was to be truly inclusive.

Racial equity is achieved when race is no longer the indicator of outcomes or dictates how well someone fares in life. Commitment to racial equity requires there to be power sharing with residents by having them actively represented in leadership roles equal to that of their White counterparts. Residents in the Salinas Valley particularly those that are low-income, undocumented, indigenous, monolingual speakers, farm workers/ag workers, and hospitality workers are inform the economic development plan and determine investment strategies. This requires us to understand the root causes of the persistent racial inequities in our county and identification of the systemic changes needed to change the conditions of residents.

The further development of this regional plan requires a racial equity impact assessment guide<sup>1</sup> with the following steps:

- Identify those most impacted
  - What groups of people are most affected by and concerned about economic development and prosperity
- Engage those most impacted
  - Meaningfully involve residents and stakeholders most impacted
  - Evaluate who is missing and develop an inclusive engagement strategy
- Identify and document racial inequities
  - Which groups are currently most impacted by the issue this plan seeks to address?
  - How are they affected differently?
  - What quantitative & qualitative data of inequity exists?
  - What evidence is missing or needed?
- Examine the causes
  - What factors are producing or perpetuating racial inequities?
  - How did the inequities arise? Are they expanding or narrowing? What is the historical context?
  - Does this plan address the root causes? If not, how could it?
- Consider the adverse impacts
  - What adverse impacts of unintended consequences could result from this plan?
  - Which racial/ethnic groups could be negatively affected?
  - How could adverse impacts be prevented or minimized?
- Advance equitable impact

---

<sup>1</sup> <https://www.raceforward.org/practice/tools/racial-equity-impact-assessment-toolkit>

- What positive impact on equity and inclusion could result from this plan? Which racial/ethnic groups could benefit? Are there further ways to maximize equitable opportunities and impacts?
- Examining alternatives or improvements
  - Are there better ways to reduce racial inequities and advance racial equity? What provision could be changed or added to ensure positive impacts on racial equity and inclusion?
- Ensuring viability and sustainability
  - Is the proposal realistic, adequately funded with mechanisms to ensure successful implementation?
  - Are there provisions to ensure ongoing data collection, public reporting, participation from residents and accountability?
- Identify success indicators
  - How will impacts be documented and evaluated? How will the level, diversity and quality of ongoing resident engagement be assessed?

### **BACKGROUND OF COMMUNITY CONVERSATIONS & HOUSE MEETINGS:**

A total of *six online community forum civic learning sessions* were held, each facilitated by resident and youth leaders. Building Healthy Communities (BHC), Mujeres en Acción, and Communities Organized for Relational Power in Action (COPA) met weekly in the three month leading up to the first session to not only create safe spaces to share and reflect on the impact of the pandemic on our families and community, but provide data and learning opportunities for those choosing to attend. These meetings were an extension of the “Salinas Valley Regions Rise Together Community Engagement Plan”<sup>2</sup> as written by Sankofa Consulting.

From the quantitative reality of everything from disparities in earning across gender and race, to disparities in access to preventative medical care the team designed deliberate content to give the history and background of the inequities that have been generationally normalized across Monterey County.

Gonzales Meeting	52 participants
Salinas Meeting	79 participants
Sacred Heart Meeting	38 participants
King City Meeting	151 participants
Castroville Meeting	78 participants
Soledad Meeting	52 participants

The ultimate success of these sessions is rooted in the leadership development that took place prior and during the meetings. In order to reflect the intention of authenticity and truth in each of these dialogues, the community based organization (CBO) partners allowed resident voice, truth, and experience to not only inspire and frame, but guide the sessions. This model was practiced in alignment with the, “Spectrum of Community Engagement to Ownership.”<sup>3</sup> An effort to move beyond informing or consulting residents but involving them and deferring to them decision making.

In addition to group virtual community forum civic learning sessions, the Alisal Family Resource Center conducted individual phone calls with parents currently receiving wrap-around care and were invited to share their experiences, thoughts, and reflections navigating the pandemic. Twenty eight calls were made and the content has been added to the data collected from the community forum civic learning sessions.

### **INDIGENOUS COMMUNITIES IN MONTEREY COUNTY**

Centro Binacional para el Desarrollo Indígena (CBDIO), was another partner in the community engagement plan to deliberately include the voices of our Indigenous farmworker communities in the Salinas Valley. CBDIO is the only Indigenous-led organization that works and organizes with the Indigenous communities in the Salinas Valley.

<sup>2</sup>[Salinas Regions Rise Together Implementation Plan for Community Engagement](#)

<sup>3</sup><http://fresnoc2c.org/files/2020-11/Spectrum-2-1-1.pdf>



outcome of the additional themes of economic struggle, family dynamic, and COVID. The trend was not only reported directly by participants from personal experience, but also in reflecting on the declining mental health of their own children, family, and neighbors around them.

2. **ECONOMIC STRUGGLE:** There was a range of negative impact for the personal and household finances of 100% of participants. From employment related downturns as an outcome of loss of work or reduction in hours, this fueled a common thread of debt that community residents reported. Lower earnings paired with high costs of living or emergency costs like those of a funeral, forced folks to take out loans, lean on local predatory lenders through check advancements, and many even found themselves owing money to friends and family. It is notable six participants additionally reported a reduction in hourly wage, with the implication that employers took advantage of the critical need to work, and capitalized on the financial desperation of residents.
3. **FAMILY DYNAMIC:** The complexity of relationships coping with struggle within households was routinely reaffirmed, and the patience, capacity, and energy of many was tested. This theme arose most profoundly when discussing the impact of school closures and the assumption children had access to the reliable internet, a stable learning space in their home, access to childcare, and an adult with the educational aptitude to guide them through remote instruction. The closure of public schools forced families to have to choose between continuing to work to make financial ends meet, or risk a loss of income to be at home in the present while students were in remote instruction. No major community spaces were open, internet access was oftentimes limited to whatever schools were able to provide with mobile hotspots, and each parent in each meeting space expressed sentiments of despair and shame in their inability to be of support for students in an educational space.
4. **COVID:** While not every participant directly tested positive, 100% of participants have known or have family that contracted the virus on a varying scale of severity. The impact of attempting to care for and support those with the virus was reported as overwhelming. The financial costs of accessing cleaning supplies and PPE coupled with lack of transportation and access to an adequate inventory of those supplies was a repeated trend. Multiple losses were reported that resulted not only in financial burdens, but an increasing sense of paranoia and fear. In addition to the direct impact of the virus, there was reported frustration, confusion, and anxiety around the vaccine.
5. **GRATITUDE AND FAITH:** Despite a trend in comments rooted in struggle, there was clear affirmation that community residents found strength in their faith, and power in the support, love, and care of their families. While the economy and public health aspects of everyday life were oftentimes suffocating, it was repeated multiple times the time together with family, even if strained, was a source of hope.

#### **ACKNOWLEDGEMENTS:**

Ruben Ramirez, Betsy Tornero, Saira Monterosso, Rufina, Sugeyth de Jesus, Martha Ortega, Maricela Acevedo, Maria Isabel Ramirez, Claudia Reyes, Cecilia, Imelda Cruz, Joel Hernandez, Elvira Lopez, Claudia Hernandez, Leidi Acevedo, Juana Ramos, Liliana de la Fuente, Laura Antuna, Maria Rodriguez

## CONTEXTO/ENFOQUE/ESTRATEGIA

El Condado de Monterey es el hogar de una industria agrícola abundante sin embargo hay muchos residentes, particularmente en el Valle de Salinas, que no tienen acceso al nivel de riqueza que se ve en otras partes del condado. La mayoría de los residentes experimentan dificultad económica y tienen significativamente menos acceso a la movilidad económica y a los procesos de toma de decisiones. Organizaciones como Construyendo Comunidades Saludables (BHC), El Centro de Abogacía de la Comunidad (CCA), Comunidades Organizadas para el Poder en Acción (COPA), y Mujeres en Acción han estado trabajando para poner las voces de los residentes en el centro de los procesos de planeación. El Plan Vibrante de la Alisal fue un ejemplo de cómo implementar un proceso de planeación guiado por la comunidad que crea formas de eliminar las barreras de participación de aquellos más impactados por las inequidades en nuestra comunidad que normalmente no están envueltos en los procesos de tomas de decisiones.

Por ese motivo, cuando comenzó el trabajo de Regions Rise Together las organizaciones comunitarias (CBO's) sabían que era necesario seguir transformando la manera en que los residentes eran involucrados y que particularmente en este proceso, aquellos más agobiados financieramente por la economía actual necesitaban ser priorizados en el involucrimiento. Esto fue elevado aún más por COVID y sus impactos de disparidad en el condado. El Grupo de Trabajo de Involucrimiento Comunitario (CEWG) se formó y hubo una estrategia intencional de capturar las voces de aquellos que a menudo quedan fuera del proceso de toma de decisiones y que al final significaba centrar la equidad racial no solo con el involucramiento en el proceso sino como parte del plan final de desarrollo económico si iba a ser realmente inclusivo.

Se logra equidad racial cuando la raza ya no es un indicador de los resultados o dicta como a alguien le va en la vida. El compromiso a la equidad racial requiere que haya poder compartido con los residentes teniendolos activamente representados en papeles de liderazgo iguales a los de sus homólogos Blancos. Los residentes en el Valle de Salinas, particularmente aquellos que son de bajos ingresos, indocumentados, indígenas, monolingües, trabajadores campesinos/trabajadores de la agricultura, y trabajadores de la hospitalidad son informados del plan de desarrollo económico y determinan las estrategias de inversión. Esto requiere que entendamos la raíz de la causa de las inequidades raciales en nuestro condado y la identificación de los cambios necesarios en los sistemas para cambiar las condiciones de los residentes.

El desarrollo más a fondo de este plan regional requiere una guía de evaluación del impacto de la equidad racial con los siguientes pasos:

- Identificar aquellos más impactados
  - Cuales grupos de personas son más afectados y preocupados acerca del desarrollo económico y la prosperidad
- Involucrar a esos más impactados
  - Involucrimiento significativo de los residentes y partes interesadas más impactados
  - Evaluar quién falta y desarrollar una estrategia de involucramiento inclusivo
- Identificar y documentar las inequidades raciales
  - ¿Qué grupos están siendo más impactados en este momento por los problemas que este plan busca abordar?
  - ¿Cómo son afectados de manera diferente?
  - ¿Qué datos cuantitativos y cualitativos de inequidad existen?
  - ¿Qué evidencia falta o se necesita?
- Examinar las causas
  - ¿Qué factores están produciendo o perpetuando las inequidades raciales?
  - ¿Cómo surgieron las inequidades? ¿Se están expandiendo o reduciendo? ¿Cuál es el contexto histórico?
  - Este plan trata la raíz del problema? Si no, ¿cómo se podría abordar?
- Considerar los impactos adversos
  - ¿Qué impactos adversos de consecuencias no intencionadas pueden resultar de este plan?
  - ¿Cuáles grupos raciales/étnicos pueden ser negativamente afectados?
  - ¿Cómo pueden ser los impactos adversos prevenidos o minimizados?
- Avanzar el impacto equitativo

- ¿Qué impacto positivo equidad e inclusión puede resultar de este plan? Que grupo racial/etnico podria beneficiar? Hay otras formas de ampliar las oportunidades equitativas y el impacto?
- Examinando alternativas o mejoras
  - ¿Hay formas mejores de reducir la inequidad racial y avanzar la equidad racial? ¿Qué provisiones pueden ser cambiadas o agregadas para asegurar el impacto positivo en la equidad racial y la inclusión?
- Asegurar la factibilidad y sostenibilidad
  - Es la propuesta realista, adecuadamente financiada con mecanismos que aseguran el éxito de la implementación?
  - ¿Hay provisiones para asegurar la continua recolección de datos, reporte público, participación de residentes y rendición de cuentas?
- Identificar indicadores de éxito success
  - ¿Cómo serán documentados y evaluados los impactos? Cómo será evaluado el nivel, diversidad y calidad del continuo involucramiento de los residentes?

## **ANTECEDENTES DE LAS CONVERSACIONES COMUNITARIAS Y JUNTAS CASERAS:**

Se llevaron a cabo un total de seis sesiones de aprendizaje cívico en foros comunitarios en línea, cada foro fue facilitado por jóvenes y líderes comunitarios. j. Building Healthy Communities (BHC), Mujeres en Acción y Communities Organized for Relational Power in Action (COPA) se reunieron semanalmente en los tres meses antes de la primera sesión no solo para crear espacios seguros para compartir y reflexionar sobre el impacto de la pandemia en nuestras familias y comunidad, sino que también compartimos datos y oportunidades de aprendizaje para aquellos que eligieron asistir. Estas reuniones fueron una extensión del "Plan de participación comunitaria de las regiones del valle de Salinas Rise Together" escrito por Sankofa Consulting.

Desde la realidad cuantitativa de todas las disparidades en los ingresos por género y raza, hasta las disparidades en el acceso al cuidado médico preventivo, el equipo diseñó un contenido deliberado de la historia y los antecedentes de las desigualdades que se han normalizado por generaciones en todo el condado de Monterey.

Reunion de Gonzales	52 participantes
Reunión de Salinas	79 participantes
Reunión del Sagrado Corazón	38 participantes
Reunión de King City	151 participantes
Reunión de Castroville	78 participantes
Reunion de Soledad	52 participantes

El éxito final de estas sesiones se basa en el desarrollo de liderazgo que tuvo lugar antes y durante las reuniones. Con el fin de reflejar la intención de autenticidad y veracidad en cada uno de estos diálogos, las organizaciones comunitarias (CBO) permitieron que la voz, la verdad y la experiencia de los residentes no sólo inspirarán y estructurarán, sino que guiarán las sesiones. Este modelo se practicó de acuerdo con el "Espectro de participación de la comunidad hacia la pertenencia". Un esfuerzo no solo para informar o consultar a los residentes, sino de involucrarlos y dejar en sus manos la toma de decisiones.

Además de las sesiones virtuales comunitarias de aprendizaje cívico, el Centro de Recursos Familiares de Alisal realizó llamadas telefónicas individuales con los padres que actualmente reciben atención integral y fueron invitados a compartir sus experiencias, pensamientos y reflexiones sobre cómo navegar la pandemia. Se realizaron 28 convocatorias y el contenido se ha agregado a los datos recopilados en las sesiones de aprendizaje cívico del foro comunitario.

## **COMUNIDADES INDÍGENAS EN EL CONDADO DE MONTEREY**

El Centro Binacional para el Desarrollo Indígena (CBDIO), fue una de las organizaciones que participó en el plan de participación comunitaria para incluir deliberadamente las voces de nuestras comunidades indígenas trabajadores del



campo en el Valle de Salinas. CBDIO es la única organización liderada por indígenas que trabaja y organiza con las comunidades en el Valle de Salinas.

La Costa Central tiene el porcentaje más alto de trabajadores agrícolas indígenas en California. Las comunidades indígenas provienen de los estados del sur de México, como Oaxaca, Guerrero y Chiapas, y de otras partes de América Latina como Guatemala. Incluso dentro de las comunidades indígenas, existen diferencias culturales y lingüísticas. En el estado de Oaxaca, hay dieciséis comunidades indígenas con culturas e idiomas únicos. En el Valle de Salinas, los idiomas principales que hablan las comunidades indígenas son el mixteco, zapoteco y triqui.

Las comunidades indígenas enfrentan discriminación en su país de origen y este se replica en los Estados Unidos. En la jerarquía de trabajadores agrícolas, las comunidades indígenas han estado en lo más bajo. La falta de conocimiento de las instituciones y agencias de la presencia de las comunidades indígenas, de sus idiomas y cultura aumentan las barreras para que puedan acceder servicios. Por esta razón, fue importante incluir un espacio para que los trabajadores agrícolas indígenas compartan cómo enfrentaron la pandemia COVID-19, sus prioridades en recuperación y cómo pueden ser incluidos en la conversación y el proceso de toma de decisiones.

Hubo dos métodos para capturar las necesidades de esta comunidad, a través de encuestas que CBDIO llevó a cabo como parte del Fondo de Ayuda para Comunidades Indígenas en el Condado de Monterey y a través de una reunión comunitaria donde se desarrolló una conversación a profundidad. En esta reunión, tuvimos un total de dieciséis miembros de la comunidad mixteca, triqui y zapoteca. En la que compartieron sus experiencias y lo que ven como una prioridad para sus familias y comunidades. La reunión comunitaria fue en Triqui y Mixteco.

Durante la conversación surgieron cinco áreas que más preocupan a la comunidad, mejores salarios, acceso y capacitación a nuevas habilidades de trabajo, acceso a vivienda asequible donde esté incluida la comunidad indocumentada, que existan servicios lingüísticamente apropiados para poder acceder a recursos locales, inversión para sus hijos en el sistema educativo y transporte. Actualmente lo que están enfrentando es que no cuentan con suficiente dinero para mantener a sus familias y, con la pandemia, vieron una reducción en las horas de trabajo, disminución en su salario y están viendo que el costo de sus alimentos está aumentando, pero sus ingresos no, lo que genera estrés en las familias. La comunidad expresó que quieren buscar otras oportunidades laborales, pero no las hay y tampoco existe la capacitación adecuada para hacerlo. Los trabajadores agrícolas indígenas también temen el impacto que está teniendo el emplear a los trabajadores H2A en su salario y condiciones de trabajo. La vivienda también es un gran problema para la comunidad ya que no pueden pagar el alquiler y se ven obligados a compartir una casa con varias familias. Su estatus migratorio hace imposible el acceso a las ya limitadas opciones de vivienda asequible. Además, a la comunidad indígena se le hace difícil navegar los recursos disponibles porque las instituciones carecen de servicios en los idiomas indígenas. Al mismo tiempo los participantes expresaron el temor que sus hijos están perdiendo su lengua materna. Quieren ver una inversión en los niños porque trabajan muchas horas y pasan poco tiempo con ellos. Al mismo tiempo, quieren ver más inversión en cuidado de niños apropiado que responda a sus necesidades y que sus hijos tengan el apoyo necesario para acceder a una educación superior. Por último, existe la necesidad de transporte público ya que un gran número de mujeres no saben conducir.



## TEMAS IMPORTANTES:

1. Salud mental
2. Lucha económica
3. Dinámica familiar
4. COVID-19
5. Gratitud y fe

1. **SALUD MENTAL:** Esta área incluye el reconocimiento e identificación de la depresión, la ansiedad y el estrés, cada uno de los cuales tiene un impacto negativo en la vida de nuestros participantes. Esta faceta fue la más reportada y un resultado directo de los temas adicionales de lucha económica, dinámica familiar y COVID. La tendencia no solo fue informada directamente por los participantes a partir de su experiencia personal, sino también al reflexionar sobre el deterioro de la salud mental de sus propios hijos, familiares y vecinos a su alrededor.

2. **LUCHA ECONÓMICA:** Hubo un rango de impacto negativo para las finanzas personales y del hogar

del 100% de los participantes. Desde la recesión relacionada con el empleo como resultado de la pérdida o la reducción de horas de trabajo, esto alimentó una cadena común de deuda que reportaron los residentes de la comunidad. Ingresos más bajos, junto con los altos costos de vida o los costos de emergencia como los de un funeral, obligaron a las personas a solicitar préstamos, a apoyarse en prestamistas depredadores locales a través de anticipos de cheques, y muchos incluso se encontraron debiendo dinero a amigos y familiares. Es notable que seis participantes también informaron una reducción en el salario por hora, con la implicación de que los empleadores aprovecharon la necesidad crítica de trabajar y capitalizaron la desesperación financiera de los residentes.

3. **DINÁMICA FAMILIAR:** La complejidad de sobrellevar las relaciones dentro de los hogares se reafirmó de forma rutinaria y se puso a prueba la paciencia, la capacidad y la energía de muchos. Este tema surgió de manera más profunda cuando se discutió el impacto del cierre de escuelas y la suposición de que los niños tenían acceso a Internet confiable, un espacio de aprendizaje estable en su hogar, acceso a cuidado infantil y un adulto con la capacidad educativa para guiarlos a través de la instrucción remota.
4. **COVID:** Si bien no todos los participantes dieron positivo directamente, el 100% de los participantes han conocido o tienen familiares que contrajeron el virus en una escala variable de gravedad. Se informó que el impacto de intentar cuidar y apoyar a las personas con el virus fue abrumador. Los costos financieros de acceder a los suministros de limpieza y el EPP, junto con la falta de transporte y acceso a un inventario adecuado de estos suministros, fueron una tendencia repetida. Se informó de múltiples pérdidas que resultaron no sólo en cargas financieras, sino también en una creciente sensación de paranoia y miedo. Además del impacto directo del virus, se informó de frustración, confusión y ansiedad en torno a la vacuna.
5. **GRATITUD Y FE:** A pesar de una tendencia en los comentarios arraigados en la lucha, hubo una clara afirmación de que los residentes de la comunidad encontraron fuerza en su fe y poder en el apoyo, el amor y el cuidado de sus familias. Si bien los aspectos económicos y de salud pública de la vida cotidiana a menudo eran sofocantes, se repetía varias veces que el tiempo junto con la familia, incluso si existía tensión, era una fuente de esperanza.

## AGRADECIMIENTOS:

Ruben Ramirez, Betsy Tornero, Saira Monterosso, Rufina, Sugeyth de Jesus, Martha Ortega, Maricela Acevedo, Maria Isabel Ramirez, Claudia Reyes, Cecilia, Imelda Cruz, Joel Hernandez, Elvira Lopez, Claudia Hernandez, Leidi Acevedo, Juana Ramos, Liliana de la Fuente, Laura Antuna, Maria Rodriguez